



BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KAR

JEGYZŐKÖNYV
Csonka Pál Doktori Iskola
Doktori Iskola Tanácsa
2012. március 7.-i üléséről

Hely: az Építésmérnöki Kar Dékáni Hivatala
Az ülés kezdete: 15.00 h
Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint: 8+1 fő

A Tanács napirend szerint az alábbi ügyeket tárgyalta:

1. Dr. Krähling János kérésére – aki órarendi elfoglaltságai miatt kimentését kérte az ülésről – a Doktori Iskola titkára beszámolt Prof. Donatella Fiorani meghívásáról és a tervezett program részleteiről. A DIT javasolta, hogy az eseménysorozatról minél szélesebb szakmai kört értesítsenek a szervezők. Dr. Domokos Gábor felkérte a DIT tagjait hogy sürgősen, de legkésőbb 2 héten belül tegyenek írásos javaslatot újabb meghívandó személyekre.

2. A választható tárgyak felvételére vonatkozó kérelmek benyújtása lezajlott, a választható tárgyak felvételét a témavezetők támogatták. A kérelmek tartalmazták a tárgy pontos adatait (oktató intézmény, Neptun kód, tárgyfelelős neve és tudományos fokozata).

kérvényező	tárgy	tárgyat oktató intézmény
Antal Zsuzsanna	Épületfizika	BME Építésmérnöki Kar –Épület-Energetikus Szakmérnöki Képzés
	Talajmechanika	BME Építésmérnöki Kar
	Magyar építészettörténet 1.	BME Építésmérnöki Kar
	Fenntartható építési módszerek	
	Épületszerkezetan 6B	
Orbán György	Építészettörténet 2.	BME Építésmérnöki Kar
	Építészettörténet 4.	
	Műemlékvédelem 2.	
	Építészetelmélet történet 1.	
	A történelem forrásai és segédtudományai	BME Építésmérnöki Kar – Műemléki Szakmérnöki Képzés

Baku Eszter	Szagrális terek építészetete 1.	BME Építészmérnöki Kar
Frey György Péter	Építészetelmélet történet 1.	BME Építészmérnöki Kar
	Műemlékvédelem 2.	
	Kora újkori német nyelvű kéziratok olvasása	ELTE Bölcsészettudományi Kar
Szendrei Zsolt	Környezet – és városszociológia	BME Társadalomtudományi Kar
	Nagyvárosi életmód: Budapest 1870-1944	ELTE Társadalomtudományi Kar
	Város, közlekedés, társadalom	
Bakonyi Dániel	A MATLAB programozás	BME Természettudományi Kar
	Esettanulmányok az épületfizikai meghibásodásokra	BME Építészmérnöki Kar
Szabó Tímea	Matematikai statisztika mérnököknek	BME Természettudományi Kar (DI)
	Stabilitáselmélet	
Ther Tamás	Anyagmodellek	BME Építőmérnöki Kar (DI)
	Geometriai adatnyerés digitális képekből	
Fetter Zsolt	Vállalati pénzügyek 2.	BCE
	Környezeti menedzsment	

A Doktori Iskola Tanácsa Orbán György kérelméből az Építésztörténet 2 és 4. tárgyak választható tárgyként való felvételét – tekintettel arra, hogy ezek graduális tárgyak és a kérelmező építészmérnök végzettségű - nem támogatta, a többi tárgyfelvételi kérelmet egyhangúan támogatta. Az új és korábban akkreditált választható tárgyak a hallgatók számára tájékoztató jelleggel felkerülnek a Doktori Iskola honlapjára, de a továbbiakban is minden tárgyfelvételkor újra kérelmezendők.

3. Dr. Domokos Gábor tájékoztatta a tagokat az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács 2012. február 2.-án hozott precedensértékű döntéséről. Ennek értelmében témavezetettnek tekintendő egy doktorandusz egészen a PhD folyamat megindításáig. (A Doktori és Habilitációs Szabályzat 10§(4) szerint egy témavezető egyszerre maximum 3 doktorandusz munkáját irányíthatja.)

A Doktori Iskola Tanácsa ennek kapcsán egyhangú nyílt szavazással megváltoztatta korábbi határozatát - hogy az első alkalommal témát vezető egyszerre egy hallgatót fogadhatnak - az alábbiak szerint:

- Friss témavezetők esetében az első hallgató abszolutóriumának megszerzése után, akár PhD folyamatindítása előtt is engedélyezi a témavezető számára újabb hallgató fogadását, amennyiben a témavezető publikációs tevékenysége folyamatos, és a témavezető teljesíti a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges publikációs feltételeket. Ezen témavezetőknél a

harmadik hallgató felvételére legalább egy témavezetett hallgató folyamatindítása után van lehetőség.

A Doktori Iskola Tanácsa egyhangú nyílt szavazással úgy határozott, hogy amennyiben egy doktorandusz a beiratkozás után 8 évig nem indít PhD folyamatot, akkor a témavezetést sikertelennek tekinti, a témavezető DHSz 10§(4) szerinti kapacitásába már nem számolja bele az adott hallgatót.

Egyedi esetekben a DIT a témavezető írásos kérelemére a fenti szabályok alól felmentést adhat.

4. Dr. Kollár László javaslatot tett arra, hogy a Doktori Iskola Tanácsának tagjai esetében az elfogadott és minősített témahirdetések, amennyiben a témavezető megerősíti témahirdetési szándékát, érvényesek maradjanak. A DIT tagjai a javaslatot nyílt, egyhangú szavazással elfogadták.

5. Dr. Domokos Gábor tájékoztatta a tagokat, hogy a Csonka Pál Doktori Iskola Tanácsának felhívására beérkezett témahirdetési javaslatokban komoly szabálytalanságok fedezhetőek fel.

Egy témahirdetési javaslatban a témavezető-jelölt a témahirdetési adatlapot megváltoztatta oly módon, ami az anonim bírálók megtévesztésére alkalmas. A DIT egyhangú nyílt szavazással a bírálatból való kizárás mellett döntött.

Egy témahirdetési javaslatban a témavezető-jelölt kitörölte az adatlap lábjegyzeteit. A DIT egyhangú nyílt szavazással úgy döntött, hogy amennyiben a témavezető-jelölt válaszai a kérdésekre a lábjegyzet utasításait követik, elfogadja bírálatra a témahirdetési javaslatot.

Több témahirdetésnél a javasolt téma bővebb kifejtésénél a témavezető-jelölt – az adatlap kitöltési utasítása ellenére - nem adott meg tételes irodalomjegyzéket. Ezt a DIT nem tekinti formai hibának, tartalmilag az anonim bírálókra bízva megítélését.

A jegyzőkönyvet összeállította:

Maróty Katalin

a Doktori Iskola titkára

Dr. Domokos Gábor
a Doktori Iskola vezetője