



BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KAR

JEGYZŐKÖNYV

Csonka Pál Doktori Iskola
Doktori Iskola Törzstagjai
2009. február 25.-i üléséről

Hely: az Építészmérnöki Kar Dékáni Hivatala
Az ülés kezdete: 17.20 h
Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint: 6+1 fő

A törzstagok napirend szerint az alábbi ügyet tárgyalták:

A Magyar Akkreditációs Bizottság vizsgálatnak veti alá 2009-ben a Csonka Pál Doktori Iskolát 2009-ben. A MAB 2008/8/II.2. és 2008/8/II.3. számú határozatai szerint a BME DHSZ és a kari szabályzatok alapján módosított Képzési-, Minőségbiztosítási Tervet, Működési Szabályzatot és az Önértékelést a Doktori Iskola Törzstagjai egyhangúan elfogadták. A dokumentumokat az Iskola továbbítja az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanácshoz.

Mellékletek:
Képzési Terv
Minőségbiztosítási Terv
Működési Szabályzat
Önértékelés

A jegyzőkönyvet összeállította:
Marótzky Katalin
a Doktori Iskola titkára

Dr. Kollár László
a Doktori Iskola vezetője



BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KAR

JEGYZŐKÖNYV

Csonka Pál Doktori Iskola
Doktori Iskola Tanácsa
2009. február 25.-i üléséről

Hely: az Építésmérnöki Kar Dékáni Hivatala

Az ülés kezdete: 17.30 h

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint: 9+1 fő

A Tanács napirend szerint az alábbi ügyeket tárgyalta:

1. A Magyar Akkreditációs Bizottság vizsgálatnak veti alá 2009-ben a Csonka Pál Doktori Iskolát 2009-ben. A 2008-as tapasztalatok és a hatályos MAB határozatok alapján Dr. Kollár László 2008. decemberében tájékoztatta a DIT-t arról, hogy új törzstag felvétele szükséges. Akkor a Tanács tagjai támogatták az Iskola vezetőjét abban, hogy Dr. Kontra Jenőt felkérje. Dr. Kollár László tájékoztatta a Tanácsot arról, hogy a jelenleg hatályos szabályzatok szerint elegendő az Iskola vezetőjének felkérése a törzstagi állomány bővítéséhez, de kérte a Tanács állásfoglalását.

A Doktori Iskola Tanácsa 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az új törzstag felvételét.

2. A témavezetői akkreditációs kérelmek benyújtása - a Doktori Iskola vezetőjének felhívására - lezajlott. Öt kérelem érkezett be, melyeket a bizottság az alábbi sorrendben tárgyalta.

Dr. Meggyesi Tamás témavezetői akkreditációja szükségtelen, a Doktori Iskola törzstagjaként automatikusan jogosult témavezetésre.

A Doktori Iskola Tanácsa a benyújtott anyagok alapján áttekintette Dr. Simon Mariann, Dr. Kalmár Miklós és Dr. Csoknyai Tamás szakmai tevékenységét és az utóbbi öt évben megjelent publikációik listáját. A korábbi gyakorlattal összhangban, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta: Dr. Simon Mariann öt tanévre (2009-2015-ig) kap témavezetői akkreditációt, Dr. Kalmár Miklós és Dr. Csoknyai Tamás három tanévre (2009-2013-ig), egy hallgató témavezetésére kapnak akkreditációt.

Témavezetői kérelmet nyújtott be Becker Gábor DLA, aki DLA fokozatát az Építésmérnöki, habilitációját az Építőmérnöki Karon szerezte.

A Doktori Iskola Tanácsa áttekintette a kérelemre vonatkozó jogi hátteret. Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács 2008. szeptember 25-i ülésén határozatot hozott arra vonatkozóan, hogy milyen tudományos fokozattal lehet PhD és DLA doktori témákat

témavezetni. „PhD fokozatot kibocsátó Doktori Iskola témavezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, vagy kutató (...) Tudományos fokozat: PhD, kandidátus (MTA fokozat), Tudomány doktora (MTA fokozat), MTA doktora cím, ill. a 3/2007-es korm. Rendelet alapján a Kossuth díj.” Az Építőmérnöki Kar Szakmai és Habilitációs Bizottságának elnöke Dr. Gáspár Zsolt Igazolást állított ki a jelölt részére: tekintettel arra, hogy az Építőmérnöki Kar habilitációs feltételei meghaladják a PhD feltételrendszerét, Becker Gábor DLA jogosult az Építőmérnöki Kar Doktori Iskolájában doktori témát hirdetni és doktorandusz témavezetését folytatni. Dr. Gáspár Zsolt 2008. december 12-én tájékoztatta az EHBBDT-t az Építőmérnöki Kar SZHBBDTjének fenti témában hozott állásfoglalásáról. Az EHBBDT a tájékoztatást tudomásul vette.

A Doktori Iskola Tanácsa megállapította, hogy a két egyetemi szintű határozat ellentmondásokat tartalmaz, ezért úgy határozott, hogy a helyzetet tisztázandó, állásfoglalást kér az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács elnökétől. Tekintettel arra, hogy a 2008. szeptember 25-én kelt határozat nem rendelkezik a műszaki területen nyújtott kiemelkedő munkásságot elismerő Széchenyi díjról, ellenben az elsősorban művészeti tevékenységért adományozott Kossuth díjat a PhD témák vezetéséhez rendeli hozzá, ezekben is állásfoglalást kér a DIT.

3. A választható tárgyak felvételére vonatkozó kérelmek benyújtása lezajlott, a választható tárgyak felvételét a témavezetők minden esetben írásban támogatták.

kérvényező	Tárgy	tárgyat oktató intézmény
Gábor-Szabó Zsuzsanna	CAD alkalmazási ismeretek: 2D-3D modellezés - Microstation	BME, Építészmérnöki Kar
Vető Dániel	Héj és felületszerkezetek	BME, Építőmérnöki Kar
Parti Mónika	Ergonómia	BME, Természettudományi Kar
	Termékbiztonság	BME, Természettudományi Kar
Simon Tamás	EU és magyar Környezeti Stratégiák	BME, Természettudományi Kar
Varga Edit	Bevezetés a sztochasztikus folyamatokba	BME, Természettudományi Kar
Tajta István	Mérési adatgyűjtés és feldolgozás	BME, Természettudományi Kar
	Kaotikus mechanika II.	ELTE, Természettudományi Kar
Kazinczy Gyöngyvér	Környezetbarát energiaforrások	Pannon Egyetem, Fizika Intézet
Katona Vilmos	Barokk művészet	ELTE, Bölcsészettudományi Kar, Művészettörténeti Intézet
	Egyháztörténelem IV.	Sapientia Szerzetesi és Hittudományi Főiskola
Nagy Gergely		

Lantos Zsolt Gábor kérvényezte, hogy a párizsi Pantheon Sorbonne Egyemen – a cotutelle szerződés alapján ott teljesített fél évében – az „Archeologie comparative et theories en archeologie” és az „Archeologie du bati medieval et moderne” tárgyak teljesítését a Doktori Iskola Tanácsa a „Kutatásmódszertan” és az „Épületszerkezet történet” kötelező

tárgyak itthoni teljesítése helyett elfogadja.

A Doktori Iskola Tanácsa megállapította, hogy a tárgyak a hallgatók kutatási témájához kapcsolódnak és minden kérelmet egyhangúan támogatott. Az új választható tárgyak felkerülnek a Doktori Iskola honlapjára.

4. Két nem finanszírozott státuszú hallgató kérelmet nyújtott be, hogy tanulmányait finanszírozott státuszban folytathassa. Tekintettel arra, hogy az államilag finanszírozott doktorandusz-helyek száma korlátozott, ezen kérelmeknek a DIT jelenleg nem tud helyt adni.

5. A Doktori Iskola vezetője felvetette, hogy szükséges lehet vezető-helyettes kijelölése, javaslatot tett arra, hogy a DIT Dr. Krähling Jánost nevezze ki.

Dr. Krähling János elhagyta az ülést.

A DIT megállapította, hogy helyettes kijelölésének jogi akadálya nincs, a jelölt személyét egyhangúan támogatták, evvel kijelölték a doktori iskola vezetőjének helyettesévé Dr. Krähling Jánost.

Dr. Krähling János visszatért az ülésre.

6. **A felvételi pontszámítással** kapcsolatban a Doktori Iskola vezetőjéhez észrevétel érkezett, melyet a tagoknak előzetesen kiküldetett.

A 2008/09-es felvételi eljárás Felvételi Bizottságában részt vevő - jelen lévő - tagok tájékoztatták a Doktori Iskola Tanácsát tapasztalataikról. Az előzetes pontozást iránymutatónak használták; a szabályzatokkal összhangban a Felvételi Bizottság értékelte a felvételi beszélgetésen nyújtott hallgatói teljesítményt, mérlegelte a doktori témák disszertabilitását, figyelembe vette az esetleges témavezetői és tanszékvezetői javaslatokat, ez alapján alakította ki álláspontját.

A beérkezett észrevétel és a tagok felmerült javaslatai alapján a Doktori Iskola Tanácsa módosítja a múlt évi előzetes pontozási rendszerét az alábbiak szerint:

- a témavezetői és hallgatói pontszámok összesorzását megszünteti
- a díjazott TDK és OTDK esetében további 0,5 - 0,5 pontot engedélyez
- a doktori témával kapcsolatosan szerzett másoddiplomára, szakmérnöki diplomára 1 pontot engedélyez

A pontozási rendszer továbbra is tájékoztató jellegű a Felvételi Bizottság tagjai számára. A DHSZ 8. fejezet, 13. § szerint: a felvételre jelentkezőkkel a Doktori Iskola Tanácsa által felkért legalább 3 tagú Felvételi Bizottság felvételi beszélgetést folytat, meggyőződik a jelölt átfogó szakmai ismereteiről, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi szakmai tevékenységéről, nyelvismeretéről. Az előzetes pontozás és a beszélgetés alapján a Felvételi Bizottság tájékoztatja a Doktori Iskola Tanácsát véleményéről. Ez alapján a Doktori Iskola Tanácsa javaslatot tesz a dékánnak a felvételre.

7. A Doktori Iskola Tanácsa kiírja a 2009/10 tanévre a felvételi eljárást a BME Doktori és Habilitációs Szabályzat (13.§) szerint. A hirdetőményt honlapján teszi közzé és elküldi az érintett kari tanszékeknek postai és elektronikus úton is.

8. A felvételi témák hirdetésével kapcsolatban a tagok felvetették, hogy ezeket – amennyiben a témavezető, vagy a tanszékvezető igényli – közzé kellene tenni a Doktori Iskola honlapján.

A témahirdetés ezen módjáról a titkár tájékoztatja a tanszékvezetőket és a témavezetőket.

Az ülés végén Marótyz Katalin tájékoztatta a Doktori Iskola Tanácsát arról, hogy a 2009. évi MAB akkreditációhoz az Országos Doktori Tanács honlapján az adatok feltöltése milyen fázisban van az iskola és az egyes törzstagok esetében.

Mellékletek:

Tájékoztató pontok számítása a Doktori Iskola 2009 évi felvételi eljárásához
Felvételi kiírása

A jegyzőkönyvet összeállította:

Marótyz Katalin

a Doktori Iskola titkára

Dr. Kollár László

a Doktori Iskola vezetője