



---

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM  
ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KAR  
Doktori Iskola Tanácsa

**JEGYZŐKÖNYV**  
Építésztechnológiai Kar Doktori Iskola Tanácsa  
2006. június 14-i üléséről

Hely: az Építésztechnológiai Kar Dékáni Hivatala  
Az ülés kezdete: 16.00 h  
Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint, összesen 5+1fő  
Meghívott vendég: DLA Becker Gábor  
Kimentette magát: Istváni Gyula, Klafszyk Emil, Petró Bálint

A Bizottság a napirend szerint az alábbi ügyet tárgyalta:

Az ülés bevezetéseként az Építésztechnológiai Kar Doktori Iskolájának vezetője Domokos Gábor ismertette a kari doktori képzés helyzetét, majd Becker Gábor tanszékvezető számolt be az Épületszerkezettani Tanszék doktori képzésének eredményességéről. Elemezte az aktív és a régebben végzett hallgatók fokozatszerzési esélyeit és ismertette Tanszékének a témavezetői tevékenységgel kapcsolatos nehézségeit.

A Doktori Iskola statisztikái szerint az Épületszerkezettani Tanszékre 1991 óta 23 hallgatót vettek fel. Közülük jelenleg négy rendelkezik hallgatói jogviszonnal, heten szereztek abszolutóriumot, hárman indították meg doktori cselekményüket az előző évben. A felvett hallgatók közül egy szerzett fokozatot 2005-ben.

Az eredménytelenség okait Becker Gábor – kérdésre válaszolva – röviden két tényezőnek tulajdonította. Egyrészt a tanszéki belső és a külső munkákból adódó leterheltséget, másrészt a témavezetési problémákat emelte ki.

Ezek után a felvetődött témákkal kapcsolatban a Doktori Iskola Tanácsának tagjai javaslatokat fogalmaztak meg és kérdéseket tettek fel, az Épületszerkezettani Tanszék eredményes doktori képzését elősegítendő. Sorrendben az alábbi résztémák vetődtek fel:

- A hallgatók oktatási terhelésére vonatkozóan Domokos Gábor a maximum 2\*2 kontaktóra mennyiséget javasolt.
- A doktori képzés helyzetét Vámosy Ferenc, mint a Doktori Iskola egyik alapítója tágabb megvilágításba helyezte, nemzetközi példákat is említve. Felhívta a figyelmet a publikálási lehetőségek fontosságára.
- Dulácska Endre kérdésére – hogy az 1991 óta felvett 23 hallgatót megkereste-e a Tanszék – Becker Gábor válaszolt. Az utóbbi egy év során négy kivétellel az összes korábbi hallgatóval beszélt és személyes véleménye szerint egy éven belül öt jelölt szerzi meg PhD fokozatát. Valószínűleg öt ember esetében nincs remény a fokozatszerzésre.
- Kollár László kérdése kapcsán, - hogy a doktorandusz hallgatók elég világos

feladatmegjelöléssel indultak-e neki a kutatásnak - felvetődött az épületszerkezetten, mint téma és mint szakma jellegének összetett problémája a disszertáció elkészítése szempontjából.

- Felvetődött, hogy az Épületszerkezetten Tanszék doktori képzésben való részvételének eredménytelensége – az egyetemi szinten évenként kiosztott új hallgatói helyek számának meghatározási módja miatt – tulajdonképpen a többi Tanszékét érinti hátrányosan. Ezért Domokos Gábor azt javasolta, hogy az Épületszerkezetten Tanszék a közeljövőben ne vegyen fel nappali tagozatos, ösztöndíjas helyre hallgatókat. Az ebből adódó esetleges problémák kezelésére azt javasolta, hogy a Tanszék ipari illetve más partnerektől szerezzen támogatást. Az ilyen módon jelentkező hallgatók nincsenek közvetlen versenyben az állami doktori ösztöndíjra jelentkezőkkel és munkájuk nem érinti közvetlenül a kar statisztikai adatait. A tartalmi szempontokat elemezve javasolta, hogy az Épületszerkezetten Tanszék eredményességét elősegítendő vegye fel a kapcsolatot más Tanszékekkel a doktoranduszok, témavezetők, tanszékvezetők szintjén külön-külön.

- Kollár László, Domokos Gábor és Dulácska Endre beszámoltak a Szilárdságtan Tanszéken folyó doktorandusz-szeminárium tapasztalatairól, és a fokozatszerzésben játszott szerepéről. Becker Gábor beszámolt arról, hogy az Épületszerkezetten Tanszéken is van hasonló kezdeményezés. Evvel kapcsolatban Vámosy Ferenc kiemelte a kutatás munkabemutatóssá váló fejlesztésének fontosságát az alkotó munka szempontjából.

Domokos Gábor bejelentette, hogy az őszi félév kezdetén általános tájékoztatót tart a témavezetők számára, majd a vita lezárásaként a Doktori Iskola Tanácsának javaslatait az alábbi pontokban foglalta össze:

A doktoranduszok oktatói terhelésének csökkentése

A tanszéki szeminárium műhely-jellegű folytatása

Ipari forrásból finanszírozott doktorandusz hallgatók felvétele

A doktori témák gondos kiválasztása

Nem-formális beszélgetések szervezése a többi tanszék hasonló (hallgatói, témavezetői) csoportjai között

Hosszabb távon közös témavezetés más Tanszékek oktatóival

Becker Gábor távozása után a Doktori Iskola Tanácsa egyhangúan úgy döntött, hogy Hunyadi Zoltán akkreditációs kérelmét nem tárgyalja újra, mivel az ismételten benyújtott anyag nem tartalmaz érdemben új információt a korábban tárgyalthoz képest. A pályázó az utóbbi 6 évben nem írt folyóiratcikket, ez a korábbi és a most benyújtott anyagból is kiderült.

A jegyzőkönyvet összeállította:

Marótyz Katalin

a Doktori Iskola titkára

Dr. Domokos Gábor  
a Doktori Iskola vezetője